

## ИНФОРМАЦИЯ

за висящи съдебни, административни или арбитражни производства на емитента „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД, съгласно чл.33, ал.1, т.6, б.ж от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и за ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа

### I. Заведените дела от “Бесттехника ТМ – Радомир” ПАД, гр.Радомир срещу контрагенти

#### 1.1. Гр./облигац./дело № 1201/ 2006г. на Окръжен съд – Перник.

Образувано е по искова молба на “БЕСТТЕХНИКА ТМ - РАДОМИР” ПАД - гр.Радомир против “Унитранс” АД, гр.Радомир за заплащане на сумата от 13 483,48лв. - главница- представляващи стойността на неизпълнено споразумение от 24.08.2001г. и връщане на заплатените с РКО, както и обезщетение по чл.86, ал.1 от ЗЗД в размер на дължимата мораторна лихва и законната лихва.

→ Делото е насрочено за 13.02.2007г.- СПРЯНО. На 01.04.2010г. е допуснато обезпечение на иска върху 2 бр. Гаражни клетки, което е влязлов сила. Очаква насрочване.

#### Гр./облигац./дело № 271/ 2007г. на Окръжен съд – Перник.

Образувано е по искова молба на “БЕСТТЕХНИКА ТМ - РАДОМИР” ПАД - гр.Радомир против “Унитранс” АД, гр.Радомир за заплащане на сумата от 182 008,48лв. - главница- представляващи стойността на неизпълнено споразумение от 24.08.2001г. и връщане на даденото или заплащане на неговата равностойност, както и обезщетение по чл.86, ал.1 от ЗЗД в размер на дължимата мораторна лихва и законната лихва. В първо съдебно заседание съдът е допуснал оттегляне на евентуалния облигаторен иск, съгласно преюдициалното решение на САС.

→ По делото е постановено решение № 35 от 12.07.2010г. на ПкОС, с което искът е уважен като реститутивен за предаване на 109 бр. ЖП-релси с с общо тегло 135 051 кг. От първа употреба – годни по предназначение и осъжда за разноски в размер на 11 560,34лв.

#### Гр./облигац./дело № 546/ 2007г. на Окръжен съд – Перник.

Образувано е по искова молба на “БЕСТТЕХНИКА ТМ - РАДОМИР” ПАД - гр.Радомир против “Унитранс” АД, гр.Радомир за заплащане на сумата от 77 622,41лв. - главница- представляващи стойността на неизпълнено споразумение от 24.08.2001г. и връщане на даденото или заплащане на неговата равностойност, както и обезщетение по чл.86, ал.1 от ЗЗД в размер на дължимата мораторна лихва и законната лихва.

→ По делото е постановено решение № 25 от 07.06.2010г. на ПкОС, с което искът е уважен като реститутивен за предаване на 46 бр. ЖП-релси с с общо тегло 56 774 кг. И осъжда за разноски в размер на 3 120лв.

#### 1.4. Адм.х.д.№ 702/2006 по описа на Окръжен съд - Перник.

Образувано е по жалба “Бесттехника ТМ-Радомир” ПАД против Уведомление изх.№ ФД-53-0023/09.12.2005г. и Заповед № 535/23.11.2005г., с които е са определени данъчни задълженията на Дружеството за ТБО за периода от 1998г. до 2005г., в размер на 1 901 330,14лв., които включват размери - погасените по давност и обжалваните ДРА.

→ Делото в съдебно заседание от 04.12.2007г. е СПРЯНО.

→ Производството по делото е възобновено и същото е насрочено за 27.10.2009г., когато в съдебно заседание е СПРЯНО, заради образуваните в ПАС дела за ТБО.

#### 1.5. Кас. адм.х.д. 2744/2009 на ВАС (Възз. адм.х.д.№ 303/ 2007г. по описа на СГС, Адм.отделение, III-Е състав).

Образувано е по жалба на “Бесттехника ТМ-Радомир” ПАД против решението на СГС, с което се потвърждава ДРА № 14000290/26.06.2006г. на ТДД на НАП- гр.Перник, в частта за непризнато право на данъчен кредит в размер от 35 000,00лв. по фактура издадена от „Магис – М” ЕООД и в частта, с която е извършено увеличение на финансовия резултат със сумата от 135 275,10лв.. С жалбата сме поискали отмяна на целия ДРА.

- Насрочено за 09.10.2008г. в СГС от 09.00ч., от когато е обявено за решаване.
- Постановено е решение, с което се отхвърля нашата жалба и не се признава правото на данъчен кредит на дружеството. Изготвена е жалба срещу постановеното решение ( депозирана е до 26.11.2008г).
- С Решение № 7679 от 10.06.2009г. е отменено решението на СГС и делото се връща за ново разглеждане от СГС, но в друг състав, който не е уважил жалбата ни и сме обжалвали пред ВАС.

#### 1.6. Гр. дело № 783/2003 г. по описа на СГС, I отделение, II състав

Образувано е по искова молба на "Бесттехника ТМ – Радомир" ПАД срещу **ДЗИ – Общо застраховане АД и ДЛВ – Добри Владимир** за заплащане на обезщетение/щета, възникнала в следствие настъпването на застрахователно събитие при превоз на специализиран товар по маршрут Радомир-Бургас за исквата сума в размер на **99 615,82 лева**, мораторна лихва за периода от датата на отказа на ДЗИ – Общо застраховане АД да ни заплати застрахователно обезщетение, а именно 27.01.2003г. до датата на предявяване на исквата, в размер на **5 000,00 лева**.

- По делото е постановено решение № 1192 от 18.03.2010г., с което е отхвърлен иска. Подадена е въззивна жалба в законовия срок и е заплатена държавната такса. Очаква насрочване в САС.

#### 1.7. Касац.адм.д. № 4245/2010г. на ВАС. 5 членен състав (Касац.адм.д. № 10588/2009г. на ВАС. III-то отд. Адм.д.№57/2008г. на Административен съд – гр.Перник).

Образувано е по жалба на Областния управител за отмяна на общ административен акт на Общински съвет – Радомир – **Решение № 14, прието по Протокол №2 от 28.01.2009г.**, с което е приета план – сметка за дейностите, свързани с начисляването на ТБО, за утвърдените размери на таксите, за установената основа за определяне размера на таксите и др. Като присъединен жалбоподател по наша жалба до ОУправител сме встъпили в производството по делото. Общият административен акт е спрян по силата на чл.90 от АПК във вр. с чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

- По делото е постановено решение № 167 от 19.06.2009г. на ПКАС, с което се оставят без уважение жалбите на Областния управител, „Радомир метали“ АД и „Радомир метал индъстрииз“ АД, както и на встъпилите в производството заинтересовани лица и се оставя в сила решение № 14, прието по протокол № 2 от 28.01.2009г. на Общински съвет – Радомир за определяне на ТБО за 2009г.

→ По делото в срок са депозирани касационни жалби от областния управител, „Галко“ АД, „Радомир метали“ АД, „Радомир метал индъстрииз“ и „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД и очакваме насрочване на делото във ВАС.

→ По делото е постановено решение № 1515/ 05.02.2010г. с което е отменено решение № 167/19.06.2009г. на ПКАС и се уважава жалбата ни, но е подадена молба за отмяна на влязло в сила решение.

→ Делото е насрочено за 17.06.2010г. като с Решение № 9026 от 30.06.2010г. ВАС е отхвърлил молбата и ни е присъдил разноски от 250 лева, за които е подадена молба за ИЛ.

#### 1.8. Касац.адм.д. № 5996/2010г. на ВАС (Адм.д. № 402/2009г. на Административен съд – гр. Перник.), „Бесттехника ТМ-Радомир“ ПАД срещу кмета на Община Радомир

Делото е образувано по жалба на „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД против Акт за установяване на задължение за ТБО № 002/20.08.2009г., издаден от кмета на Община Радомир, за периода 01.01.2009-31.12.2009г.

→ По делото е постановено решение № 28 от 17.03.2010г., с което е уважена жалбата ни и АУЗТБО е отменен за разликата над 5103,04 лв.-главница и за разликата над 84,49 лв. – лихва, като ни присъждат разноски в размер на 6 199,03лв.

→ По делото е постъпила касационна жалба, по която е образувано касац.дело и е насрочено за 19.10.2010г.

#### 1.9. Касац.адм.д. № 8436/2010г. на ВАС (Адм.д. № 410/2009г. на Административен съд – гр. Перник.), „Бесттехника ТМ-Радомир“ ПАД срещу кмета на Община Радомир

Делото е образувано по жалба на „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД против Решение № 001/ 26.08.2009г., издадено от Началник отдел МДТ при Община Радомир, с което е потвърден и изменен Акт за установяване на задължение по декларации № 001/30.06.2009г., издаден от кмета на Община Радомир, за периода 2004 - 2008г.

→ По делото е постановено решение № 15/ 25.02.2010г. с което е отменено решението на началник ЗМДТ и АУЗД, като са ни присъдени разноски в размер на 840 лв.

→ По делото е депозирана касационна жалба в частта за разносните, по която ВАС с определение № 5619/29.04.2010г. е определил същата като недопустима за разглеждане от него и същата като представляваща искане за допълване на решението в частта за разносните, поради което е върнал делото за произнасяне от ПКАС, който е отхвърлил искането ни.

→ Подали сме касационна жалба до ВАС, по която с определение № 9868 от 14.07.2010г. е уважена жалбата и искането ни за разноски е уважено изцяло.

#### 1.10. Адм.д. № 78/2010г. на Административен съд – гр. Перник, „Бесттехника ТМ-Радомир” ПАД срещу кмета на Общински съвет Радомир

Делото е образувано по жалба на „Бесттехника ТМ-Радомир” Публично АД против Решение № 193, прието по протокол № 14 от 18.12.2009г. на ОПС – Радомир за определяне на ТБО за 2010г..

→ По делото са конституирани като заинтересовани на страната на жалбоподателя множество юридически и физически лица. Постъпило е искане от ответника за спиране на производството до произнасяне на ВАС по молбата за отмяна на влязло в сила решение по кас.адм.дело № 4245/2010г. на 5 чл.състав. Производството е СПРЯНО, като определението № 7542 от 07.06.2010г. на ВАС е отменено определението за спиране и делото е възобновено, като е насрочено за 19.07.2010г.

→ Делото е насрочено за 27.09.2010г.

## **II. Заведени срещу дружеството дела.**

#### 2.1. Възз.гр.дело № 652/2007г. на Окръжен съд – гр. Перник (Гр.дело № 460/ 2006г. на Районен съд – Радомир - „Транспрес” ООД)

Образувано е по искова молба на **„Транспрес” ООД** за сумата от 6 678,32лв.-главница по неизплатена фактура № 114318/13.11.2003г. за извършен международен превоз на товар в размер на 3 400 лева, договорна неустойка в размер на 340лв. и лихва за забава в размер на 2 938,32лв..

→ С решение от 09.05.2007г. РРС уважи иска за главницата от 3 400, лихви по ССЕ от 2 272,90 лв. и разноски от 583,99лв..

→ Пернишкият окръжен съд постанови решение, с което потвърди решението на РРС. Издаден е изпълнителен лист срещу дружеството ни и е образувано изп.дело № 87/ 2008г. при ДСИ.

→ На 23.06.2009г. е извършен опис на IV-ти етаж от административна сграда на Временно селище. Обявявана е продан на имота в периода от 17.08.2009г. до 17.09.2009г., която ще е 50% от пазарната цена, но не е осъществена.

#### 2.2. Гр.дело № 172/2009г. на ПКОС (Търг.дело № 986/2008г. на Окръжен съд – гр. Варна)

Производството по делото е образувано от **„Денеб инвест” ЕООД**, което със своята искова молба ангажира отговорността на „Бесттехника ТМ-Радомир” ПАД за заплащане на цената на бои „Хемпел”, получени през 2007г., за сумата от общо от **46 621,98 лв.** В срок е депозиран отговор на исковата молба, с който е отправено възражение за местна неподсъдност на спора, отправено е искане за сключване на съдебна или извънсъдебна спогодба с ищеца и алтернативно е направено признание на иска с цел да се избегне осъждането за разносните в производството.

→ Делото е насрочено 18.06.2009г. и беше сключена съдебна спогодба пред ПОС за изплащане на главница и разноски до 31.07.2009г.. Същата е със сила на пресъдено нещо и подлежи на принудително изпълнение.

→ По делото е издаден изпълнителен лист от 20.08.2009г., с които сме осъдени да заплатим 39 509.91лв.-главници, ведно със зак.лихва от 21.10.2008г., 3 032.42лв.-разноски и 932.42лв. – 2% държавна такса. Образувано е ИД № 403/2009г. по описа на ЧСИ – Румяна Тодорова в ОС-Варна, наложени са възбрани на имотите – ПРЕЧИСТВАТЕЛНА СТАНЦИЯ ЗА ХИМ.ЗАМЪРСЕНИ ВОДИ и 20 дка на Временно селище. Насрочен е опис за 16.03.2010г., който не е осъществен поради постигнато споразумение с визискателя за разсрочено плащане. На 05.05.2010г. е заплатена сума от 6000лв., и още 1000лв. на .....

#### 2.3. Гр.дело № 45/2009г. на Районен съд – гр. Радомир

Делото е образувано по искова молба на **„Радомир-метали” АД** и **„Радомир метал индъстрийз” АД** против „Бесттехника ТМ-Радомир” Публично АД с правно основание чл.76 от ЗС – отнемане на владение и/или държане чрез насилие или по скрит начин за РУ – 12 и РУ - 13.



→ По делото в срок е подаден отговор на исковата молба и очакваме насрочване в открито съдебно заседание. Назначена е съдебно-техническа експертиза, която да определи стойността на РУ, за да се определи имуществения интерес.

→ Делото е насрочено за 01.10.2010г.

**2.4. Гр.д. № 564/2009г. на РС – Радомир (Гр. дело № 12186/2009г., II-ро гр. отделение, 60-ти състав, Софийски районен съд).**

Делото е образувано по искова молба на **ЕТ „Евгени Гайдаров-93”** за изплащане на задължението по извършен международен превоз на товари с цена на иска 17 837,16лв.

→ По делото в срок е подаден отговор на исковата молба, като е отправено възражение за местната подсъдност по спора и очакваме прекратяване на делото по подсъдност и образуването му в Районен съд – гр. Радомир или Окръжен съд – гр. Перник.

→ С определение от 18.05.2009г. СРС е уважил възражението ни и изпратил по подсъдност делото РРС.

→ На 15.07.2009г. е получена призовка, с която е изпратен препис от искова молба с приложенията по гр.д. № 564/2009г. на РРС и в едномесечен срок следва да бъде подаден отговор на исковата молба.

→ По делото е постановено решение № 195/ 12.11.2009г., с което сме осъдени за 17 837,16лв.-главници, ведно със зак.лихва от 27.02.2009г. и 2 217,16лв. разноски. Издаден е изп.лист и е образувано ИД № 393/2009г. по описа на ЧСИ – Соня Димитрова в ОС-Перник, като е насрочен опис на машини за 11.02.2010г., а именно: БОРВЕРГ с инв.№ 75050 и ШЛАЙФХОБЕЛ с инв.№ 134360. На 15.02.2010г. са вписани възбрани на недвижими имоти на дружеството.

**2.5. Търг. дело № 368/2009г. на Пернишки окръжен съд (Търг. дело № 164/2009г., Бургаски окръжен съд).**

Делото е образувано по искова молба на **„Маяк М” ООД** за изплащане на задължението по доставени метални изделия-листова стомана с цена на иска 53 256,96 лв.

→ По делото в срок е подаден отговор на исковата молба, като е отправено възражение за местната подсъдност по спора и очакваме прекратяване на делото по подсъдност и образуването му в Окръжен съд – гр. Перник.

→ Със съобщение от 17.06.2009г. ПОС ни е връчил препис от допълнителна искова молба по спора.

→ С решение № 68 от 09.10.2009г. дружеството е осъдено да заплати на „Маяк М” ООД сумата от 53 256,96лв., законна лихва върху посочената сума, считано от предявяването на иска – 24.03.2009г. до окончателното и изплащане, 3 935,28лв. – разноски по делото. Издаден е изп.лист и е образувано ИД № 5134/2009г. на ЧСИ – Милен Бъзински при СГС. Изпълнителното дело е прехвърлено при ЧСИ-Елена Добренова – ПОС при която на 21.04.2010г. е постигнато споразумение за разсрочено плащане.

**2.6. Гр. дело № 377/ 2009г. на Радомирски районен съд.**

Делото е образувано по искова молба на **„Ди Ей Чел Експрес България” ЕООД** за изплащане на задължението по извършени международни превози на товари с цена на иска 16 396,47лв., от които 15 480лв.-главници, 916,47лв.-мораторни лихви, разноски и законови лихви.

→ По делото е подаден отговор на исковата молба.

→ По делото е постановено решение № 217/ 04.11.2009г., с което сме осъдени за 15 480.00лв.-главници, ведно със зак.лихва от 24.04.2009г. и 2 319.20лв.-разноски.

**2.7. Търг. дело № 367/ 2009г., Пернишки окръжен съд.**

Делото е образувано по искова молба на **„Витекс” ООД** за изплащане на задължението по извършени доставки на метални изделия с цена на иска 235 516,89 ЕВРО, законова лихва от завеждане на иска и разноски.

→ По делото в срок е подаден отговор на исковата молба, като е направено възражение за подсъдност по спора, поради договорно установена друга – Керпен. След становище от тяхна страна ще очакваме разпореждане на съда за това.

→ Като обезпечение (на бъдещ иск) на Витекс е допуснат и наложен запор на банковите ни сметки в ОББ.

→ По делото е получена допълнителна искова молба от „Витекс” ООД и сме в срок за подаване на отговор срещу нея.

→ Делото е насрочено за 21.10.2009г., от когато е обявено за решаване.

→ По делото е постановено решение, с което „Бесттехника ТМ-Радомир” Публично АД е осъдено да заплати на „Витекс” ООД сумата от 235 516,89 ЕВРО – неплатена цена за произведени и доставени метални изделия, ведно със законна лихва от датата на предявяване на иска – 19.05.2009г. до



окончателното и изплащане, както и сумата от 27 963,69 лв. – разноски по делото. Остава без уважение искането на „Витекс“ ООД за осъждане на „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за допълнителни 1220лв. – разноски по производството.

→ Издаден е изп.лист и е образувано ИД № 1308/2009г. по описа на ЧСИ- Миладин Миладинов към СГС.

#### 2.8. Търг. дело № 486/ 2009г., Пернишкия окръжен съд.

Делото е образувано по искова молба на **„Пристанище Варна“ ЕАД** за изплащане на задължението на неразплатени пристанищни услуги в размер на 37,360.47лв. – главници и 1,494.42 лева – държавна такса, законова лихва от завеждане на иска и разноски, включително юрисконсултско възнаграждение.

→ По делото сме в срока за подаване на отговор на исквата молба и представяне на доказателства до 18.08.2009г..

→ По делото е постановено решение № 85а/ 23.11.2009г., с което сме осъдени за 37 360.47лв.-главници, ведно със зак.лихва от 08.07.2009г. и 1 599,42лв. - разноски.

#### 2.9. Търг. дело № 104 С 167/09, Керпенски районен съд, Германия.

Делото е образувано по искова молба на **„Витекс“ ООД** за изплащане на задължението по извършени доставки на метални изделия с цена на иска 432 478,26 ЕВРО + 5 % лихва за периода от фактурите до 31.01.2009г., разноски.

→ По делото в срок е подадено писмо-отговор на исквата молба, в което признаваме иска и са наведени твърдения за оборване на договорената подсадноост. След становище от тяхна страна ще очакваме разпореждане на съда за това.

→ По делото е получено разпореждане от съда в гр. Керпен, с което се прекратява делото по подсъдност и се изпраща на съда в гр. Кьолн.

#### 2.10. Гражданско дело № 538/2009г- на Окръжен съд – гр. Перник.

Делото е образувано по искова молба на **„Бордмаш Инс“ ЕООД** против **„Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД** за заплащане стойността на заваръчна тел и др. материали за зааряване, доставени на дружеството. Цената на иска е 275 433,25лв., от които 264 775,20лв. – главница и 10 658,05лв. – лихви.

→ По делото в срок е подаден отговор на исквата молба, в който признаваме иска с цел евентуалното спестяване от съдебни и деловодни разноски за дружеството.

→ По делото е постановено решение № 5 от 10.12.2009г., с което сме осъдени за 264 775,20лв.-главници, 10 658.05лв. – мораторна лихва за периода от 26.07.2008г. до 30.06.2009г. и 29 017,33лв.-разноски. Издаден е ИЛ и е образувано ИД № 213/2010г. на ЧСИ – Ст.Бадев, по което е насрочен описа на движими вещи за 20.05.2010г.

#### 2.11. Гражданско дело № 661/2009г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **„Четири Лан“ ООД** против **„Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД** за заплащане стойността на компютърни консумативи и конфигурации, доставени на дружеството. Цената на иска е 11 319,20лв. – главница и 840,33лв. – лихви.

→ По делото сме в срок е подаване на отговор на исквата молба, с който планиваме да оспорим част от вземането по основание и по размер.

→ По делото е постановено решение № 292/ 15.12.2009г., с което сме осъдени за сумата от 9 256.00лв.-главници и 1 482,99лв.-разноски, като в наша полза са присъдени 259,14лв.-разноски с оглед отхвърлената част от иска за сумата от 2903,53лв. Решението е влязло в сила и сме се снабдили с ИЛ.

#### 2.12. Гражданско дело № 570/2009г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **„Изгрев ИС 2002“ ЕООД** против **„Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД** за заплащане на сумата от 3082,82лв.

→ По делото е подаден отговор на исквата молба, с който е оспорено вземането на ищеца като погасено по давност, същото е оспорено по основание и по размер и е атакуване активната процесуална легитимация на ищеца.

→ С определение от 20.11.2009г. заповедта за изпълнение е обезсилена, поради непредявяване на иска в законовия срок. Делото е прекратено и са ни присъдени разноски от 324,96лв., за които сме се снабдили с ИЛ.

#### 2.13. Гражданско дело № 580/2009г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на „Харц Топ Балов“ ЕООД против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане на сумата от 6 000 лв.

→ По делото в срок е подаден отговор на исковата молба, в който признаваме иска с цел евентуалното спестяване от съдебни и деловодни разноски за дружеството.

→ По делото е постановено решение от 02.10.2009г., с което сме осъдени за 6 000.00лв.-главници, ведно със законната лихва от 21.07.2009г. и 1200-разноски. Издаден е ИЛ и е образувано ИД № 149/2010г. на ЧСИ – Ст.Бадев, по което е насрочен опис и оценка на недвижим имот, и е обявена публичната му продажба за периода от 21.05.2010-21.06.2010г.

#### 2.14. Гражданско дело № 558/2009г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Младен Александров Ананиев** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода 01-05.2005г. на обща стойност от 6 137лв, от които 4 137,52 – главница и 2 000 – лихви.

→ По делото в срок е подаден отговор на исковата молба, в който е оспорено вземането на ищеца като погасени по давност и алтернативно като недоказано по основание и размер, поради изплащането на част от претендираните суми.

→ По делото е постановено решение от 26.11.2009г., с което е осъден ищецът да ни заплати направените по делото разноски. Издаден е ИЛ.

#### 2.15. Гражданско дело № 711/ 2009г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Даниела Костадинова** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03-м.07.2009г. на обща стойност от 1 5000лв, от които 1 390 – главница и 70 – лихви, 40 лв. – обезщетение за неизползван платен годишен отпуск.

→ По делото в срок е подаден отговор на исковата молба, в който е оспорено вземането на ищеца по основание и размер.

→ По делото е постановено решение от 01.12.2009г., с което сме осъдени за 1373,83лв.-главници, ведно със закона лихва от 11.09.2009г., 29,62лв.-обезщ.за неползван отпуск, 150лв-разноски и 111,67лв.-д.т. в полза на РРС. Издаден е ИЛ и е образувано ИД № 2/2010г. по описа на ДСИ при РРС, по което е насрочен опис и оценка на движими вещи на 10.05.2010г.

#### 2.16. Гражданско дело № 723/ 2009г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Петър Тодоров Стоянов** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.08.2009г. на обща стойност от 3 831лв, от които 3 734 – главница и 97 – лихви.

→ По делото е постановено решение № 265/ 03.12.2009г. с което сме осъдени за 3 555,28лв.-главници, 81,08лв.-лихви и 300лв.-разноски, като са присъдени и в наша полза разноски от 100,30лв. с оглед отхвърлената част. Издаден е ИЛ и е образувано ИД № 1/2010г. по описа на ДСИ при РРС, прехвърлено като ИД № 176/2010г. на ЧСИ –Елена Добренова – ПОС. Преговаря се за сключване на споразумение.

#### 2.17. Гражданско дело № 790/ 2009г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Росица Василева Константинова** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения и обезщетение по трудовото правоотношение за периода м. 03 - м.07.2009г. на обща стойност от 4 328лв.

→ По делото е постановено решение от 28.12.2009г., с което сме осъдени за сумата от 4 290,90лв.. Издаден е ИЛ и очакваме образуване на ИД.

#### 2.18. Гражданско дело № 1086/ 2009г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Златко Стоянов Качулски** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м.05.2009г - м.12.2009г. на обща стойност от 3 919лв, от които 3 919 – главница и 104 – лихви.

→ По делото е постановено решение № 34/ 16.02.2010г. с което сме осъдени за 3 919,12лв.-главници, 101,71лв.-лихви. Издаден е ИЛ и е образувано ИД № 58/2010г. по описа на ДСИ при РРС, по което е насрочен опис за 26.05.2010г.

2.19. Гражданско дело № 1098/ 2009г- на Районен съд – гр. Радомир

Делото е образувано по искова молба на **Владимир Шулев** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м.05 - м.12.2009г. на обща стойност от 7 277лв – главница и 440 – лихви и 200 -разноски.

→ По делото е постановено решение № 33/ 16.02.2010г. с което сме осъдни за 7 277,04лв.-главници, 440,67лв.-лихви и 200лв.-разноски, като са присъдени и в наша полза разноски от 13,50лв. с оглед отхвърлената част. Издаден е ИЛ и е образувано ИД № 59/2010г. по описа на ДСИ при РРС, по което е насрочен опис за 26.05.2010г..

2.20. Гражданско дело № 47/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир

Делото е образувано по искова молба на **Лиляна Миланова** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м.03 - м.11.2009г. на обща стойност от 4 333лв, от които 4233 – главница и 100 – лихви.

→ По делото е постановено решение № 65/ 19.03.2010г. с което сме осъдни за 3 692,68лв.-главници, 532,30лв.-лихви. Издаден е ИЛ и е образувано ИД № 110/2010г. по описа на ДСИ при РРС, по което е насрочен опис за 26.05.2010г.

2.21. Гражданско дело № 67/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир

Делото е образувано по искова молба на **Ивайло Георгиев** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 04 - м.11.2009г..

→ По делото е постановено решение № 103/ 15.04.2010г. с което сме осъдни за 6 636,75 лв.-главници, 264,74 лв.-лихви, като са присъдени и в наша полза разноски от 12,51 лв. с оглед отхвърлената част.

2.22. Гражданско дело № 77/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир

Делото е образувано по искова молба на **Георги Мирков** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 05 - м.11.2009г.

→ По делото е постановено решение № 102/ 15.04.2010г. с което сме осъдни за 2 239,84 лв.-главници, 92,79 лв.-лихви, като са присъдени и в наша полза разноски от 2 лв. с оглед отхвърлената част. Призовка за доброволно изпълнение е получена на 28.05.2010г.

2.23. Гражданско дело № 80/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир

Делото е образувано по искова молба на **Евгени Генчев** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 04 - м.12.2009г.. на обща стойност от 5526лв, от които 4990 – главница и 536 – лихви.

→ По делото е постановено решение № 177/ 02.06.2010г. с което сме осъдни за 4 881,96 лв.-главници, 198,54 лв.-лихви, разноски 480 + 204,40лв за РРС.

2.24. Възз.Гр.дело № 452/ 2010г- на Окръжен съд – гр. Перник (Гр.дело № 87/ 2010г. на Районен съд – гр.Радомир)

Делото е образувано по искова молба на **Чартис Юръп СА** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени застрахователни премии с цена на иска 17 168, от които 15 373 – главници и 1795 - лихви.

→ По делото е постановено решение № 126/ 10.05.2010г. с което са отхвърлени предявените искове. Депозирана е въззивна жалба от ищеца, по която сме представили възражение в срок.

→ Делото е насрочено за 20.09.2010г.

2.25. Възз.гр.д. № 403/2010 на ПкОС (Гражданско дело № 137/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.)

Делото е образувано по искова молба на **Кирил Тилоев** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.04.2009г.

→ По делото е постановено решение № 141 от 12.05.2010г. с което сме осъдни за 1719,37лв.-главници и 149,94лв.-разноски, като отхвърля иска за 400лв.-обезщетение по чл.221 от КТ и за 143,09лв.-лихви и ни присъжда 123,43лв. разноски за нас.

→ Делото е гледано на 06.07.2010г. и обявено за решаване до 20.07.2010г.

2.26. Гражданско дело № 147/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир



Делото е образувано по искова молба на **Витко Гебрев** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.08.2009г.

→ По делото е постановено решение № 119 от 27.04.2010г. с което сме осъдни за 2364,79 лв.-главници, 135,26 лв.-лихви и 300 лв.- разноски и 90,36лв.-разноски на РРС.

2.27. Гражданско дело № 150/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Радка Додева** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.06.2009г.

→ По делото е постановено решение № 130 от 23.04.2010г. с което сме осъдни за 843,24лв.-главници, 60,92лв.-лихви и 175,48лв.-разноски + 130лв. разноски за РРС.

2.28. Гражданско дело № 161/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Христо Евлогиев** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.08.2009г.

→ По делото е постановено решение № 152 от 25.05.2010г. с което сме осъдни за 5771,13лв.-главници, 34,40лв.-лихви и 400лв.-разноски + 312,22лв. разноски за РРС, като искът е отхвърлен за 4,80 лв.-лихва върху обезщетението по чл.224 от КТ.

2.29. Гражданско дело № 214/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Славчо Славчев** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.12.2009г.

→ По делото е постановено решение № 134 от 10.05.2010г. с което сме осъдни за 5 930,47лв.-главници, 218,68лв.-лихви и 150лв.-разноски + 272,79лв. разноски за РРС.

2.30. Гражданско дело № 221/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Цветан Владимиров** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.04.2009г.

→ По делото е постановено решение № 149 от 11.05.2010г. с което сме осъдни за 699,80лв.-главници, 30,04лв.-лихви и 100лв.-разноски + 130лв. разноски за РРС, като искът е отхвърлен за 5 лв.-лихва върху обезщетението по чл.224 от КТ.

2.31. Гражданско дело № 222/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Валери Димитров** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.04.2009г.

→ По делото е постановено решение № 153 от 14.05.2010г. с което сме осъдни за 795,18лв.-главници, 77,86лв.-лихви и 100+100лв.-разноски.

2.32. Гражданско дело № 213/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Олег Котев** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 02 - м.06.2009г.

→ По делото е постановено решение № 176 от 03.06.2010г. с което сме осъдни за 2 636,73лв.-главници, 179,21лв.-лихви и 344лв.-разноски + 156,63лв. разноски за РРС, като искът е отхвърлен за 674,32 лв. обезщетението по чл.222 от КТ. И за 44,66лв.лихви, за което сме подали искане за разноски, което е уважено и е депозирана молба за ИЛ.

2.33. Гражданско дело № 273/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Васил Огнянов** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.06.2009г.

→ По делото е постановено решение № 160 от 19.05.2010г. с което сме осъдни за 1 418,80лв.-главници, 110,29лв.-лихви и 200лв.-разноски + разноски за РРС.

2.34. Гражданско дело № 339/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Атанас Цвятков** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 04 - м.11.2009г.

→ По делото е постановено решение № 184 от 22.06.2010г. с което сме осъдни за 10 020,27лв.-главници, 498,62лв.-лихви и 255,63лв.-разноски + разноски за РРС, като искът

е отхвърлен до 15 000лв.-главници, за 41лв.-лихва върху обезщетението по чл.221 от КТ и за 20лв.-лихва върху обезщетението по чл.224 от КТ.

2.35. Гражданско дело № 212/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Иван Пейчев** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.07.2009г.

→ По делото е постановено решение № 189 от 21.06.2010г. с което сме осъдни за 1 989,12лв.-главници, 212лв.-лихви и 260лв.-разноски + 123,82лв.разноски за РРС.

2.36. Гражданско дело № 352/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Борислав Давидков** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.05.2009г.

→ По делото е постановено решение № 190 от 21.06.2010г. с което сме осъдни за 378,24лв.-главници, 50лв. разноски за РРС, като същият е осъден за 84лв.-разноски, за които е подадена молба за ИЛ.

2.37. Гражданско дело № 405/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Данаилка Андонова** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.12.2009г.

→ По делото е постановено решение № 226 от 30.06.2010г. с което сме осъдни за 3885,48лв.-главници, 90лв.-лихви и 101,19лв.-разноски по компенсация + 239,89лв.-разноски за РРС, като искът е отхвърлен до 7 000лв.-главници, до 100лв. за обезщетението по чл.224 от КТ и до 700лв. за обезщетението по чл.221 от КТ и лихвите върху тях.

2.38. Гражданско дело № 374/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Светослав Драгомиров** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 05 - м.11.2009г.

→ По делото е депозирано признание на иска, и е обявено за решаване от 28.06.2010г.

2.39. Гражданско дело № 291/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Райчо Величков** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 06 - м.11.2009г.

→ По делото е постановено решение № 180 от 07.06.2010г. с което сме осъдни за 1689,71 лв.-главници, 19,19 лв.-лихви и 240 лв.- разноски за ищеца и 109,93+60лв. – разноски за РРС.

2.40. Възз.гр.д. № 292/2010г. на ПкОС (Гражданско дело № 58/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.)

Делото е образувано по искова молба на **Бойко Богданов** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.10.2009г.

→ По делото е постановено решение № 81 от 06.04.2010г. с което сме осъдни за 4 960,98 лв.-главници, 276,58лв.-лихви и 250 лв.- разноски. В законовия срок сме депозирали въззивна жалба до Пернишкия окръжен съд, където очаква образуване и насрочване.

→ По делото е постановено решение № 109 от 16.06.2010г. с което е уважена жалбата ни и е обезсилано решението на РРС в частта, с която сме осъдни за обезщетение по чл.221 от КТ в размер на 855,52 лв. и за обезщетението по чл.224 от КТ в размер на 203,70 лв.. Депозирано е искане за допълване на решението в частта за присъждане на разноски за нас.

2.41. Гражданско дело № 429/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Мирчо Илиев** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 06 - м.12.2009г. за сумата от 12 472,32лв. – главница и 1079,45лв. – лихва.

→ Делото е насрочено за 07.07.2010г. и обявено за решаване до 21.07.2010г.

2.42. Гражданско дело № 434/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Ангелина Йорданова** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м.03 - 12.10.2009г. за сумата

от 4 345,04лв. – главница от неизплатени трудови възнаграждения, 401,03лв.-обезщетение по чл.221 от КТ, и 160лв. – лихва.

→ По делото е постановено решение № 225 от 06.07.2010г. с което сме осъдни за 2932,86лв.-главници, 249,20 лв.-лихви и 150 лв.- разноски за ищеца и 127,28лв. – разноски за РРС.

2.43. Търг. дело № 238/ 2010г., Пернишкия окръжен съд.

Делото е образувано по искова молба на **„Унитранс“ АД-Радомир** за връщане на даденото по разваленото от съда споразумение от 2001, с цена на иска 362 383 лв.

→ Делото е насрочено за 08.09.2010г. от 10.30ч. – адв.Петков.

2.44. Гражданско дело № 340/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Мартин Цвятков** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.06.2009г.

→ По делото е постановено решение № 183 от 22.06.2010г. с което сме осъдни за 2189,43лв.-главници, 152,12лв.-лихви и 442,25лв.-разноски по компенсация + 176,60 разноски за РРС, като искът е отхвърлен до 2 000лв.-главници, за 20лв.-лихва върху обезщетението по чл.224 от КТ и за 30лв.-лихва върху обезщетението по чл.221 от КТ.

2.45. Гражданско дело № 495/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Антоанета Цв.Михилова** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 05 - м.12.2009г. и от 05.до 12.2010г.

→ Делото е насрочено за 07.07.2010г. и обявено за решаване до 21.07.2010г.

2.46. Гражданско дело № 552/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Иван Радомирски** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.12.2009г. и м.01.2010.

→ Делото е насрочено за 04.08.2010г..

2.47. Гражданско дело № 568/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Васил Арсов** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м. 03 - м.12.2009г. и м.01.2010.

→ Делото е насрочено за 04.08.2010г..

2.48. Гражданско дело № 562/ 2010г- на Районен съд – гр. Радомир.

Делото е образувано по искова молба на **Светлин Цветков** против „Бесттехника ТМ-Радомир“ Публично АД за заплащане неизплатени трудови възнаграждения за периода м.05 - м.07.2009г..

→ Делото е насрочено за 04.08.2010г..

**ВИЗИРАЛ:**

  
**РОСЕН КАМЕНОВ – Директор ПОВИ**